

Ван Инцзянь¹, Баймаханов А.А.²

¹преподаватель, Школа национальной безопасности (Школы антитеррористического права) Северо-Западного университета политических наук и права, Сиань, КНР

²доцент, доктор PhD, Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Астана, Казахстан

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РАМКАХ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ»: КАЗАХСТАНСКО-КИТАЙСКИЙ ОПЫТ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Аннотация

В статье рассматриваются современные подходы к формированию правовых механизмов и цифровых инструментов предотвращения и разрешения споров в рамках международной инициативы «Один пояс, один путь» (Belt and Road Initiative — BRI). Авторы обосновывают необходимость создания совместной цифровой платформы правового взаимодействия для стран Пояса и Пути.

В работе формулируются ключевые задачи такой платформы: унификация процедур онлайн-арбитража и медиации, обмен правовыми прецедентами и аналитикой, внедрение инструментов «электронной экспертизы» инвестиционных соглашений и образовательных модулей для юридических кадров. Методологически исследование опирается на сопоставительный правовой анализ, институциональный подход и экспертные интервью с практиками — представителями юридической науки и органов власти.

Практическая ценность работы заключается в разработке конкретных рекомендаций по институционализации цифровых правовых инструментов, формированию сети академического обмена и созданию механизмов превентивного реагирования на трансграничные правовые риски. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке двусторонних и многосторонних правовых инициатив, разработке дорожных карт интеграции цифрового правосудия и совершенствовании национального законодательства в сфере международных инвестиций.

Ключевые слова: инициатива «Один пояс, один путь», цифровое правосудие, онлайн-арбитраж, Digital Silk Road, правовые механизмы разрешения споров, защита прав инвесторов, международное правовое сотрудничество.

Ван Инцзянь¹, А.А. Баймаханов²

¹оқытушы, Ұлттық қауіпсіздік мектебі (Антитеррористік құқық мектебі), Солтүстік-Батыс саяси ғылымдар және құқық университеті, Сиань, Қытай

²доцент, PhD докторы, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Астана, Қазақстан

«БІР БЕЛДЕУ, БІР ЖОЛ» БАСТАМАСЫ АЯСЫНДАҒЫ ДАУЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТЕТІКТЕРІ МЕН ЦИФРЛЫҚ ҚҰРАЛДАРЫ: ҚАЗАҚСТАН-ҚЫТАЙ ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ ЖАҢА ТӘСІЛДЕР

Аңдатпа

Мақалада «Бір белдеу, бір жол» (Belt and Road Initiative — BRI) халықаралық бастамасы аясында дауларды алдын алу және шешу үшін құқықтық тетіктер мен цифрлық құралдарды қалыптастырудың заманауи тәсілдері қарастырылады. Авторлар бір белдеу, бір жол елдері үшін құқықтық өзара іс-қимылдың бірыңғай цифрлық платформасын құрудың қажеттілігін негіздейді.

Жұмыста мұндай платформаның негізгі міндеттері айқындалады: онлайн-арбитраж бен медиация рәсімдерін үйлестіру, құқықтық прецеденттер мен аналитикалық материалдармен алмасу, инвестициялық келісімдерді «электрондық сараптау» құралдарын енгізу, сондай-ақ заңгерлерді даярлауға арналған білім беру модульдерін дамыту. Зерттеу әдістемесі салыстырмалы-құқықтық талдау, институционалдық тәсіл және заң ғылымы мен мемлекеттік органдардың өкілдерімен жүргізілген сараптамалық сұхбаттарға негізделген.

Мақаланың практикалық мәні цифрлық құқықтық құралдарды институционализациялау бойынша нақты ұсыныстар әзірлеуден, академиялық алмасу желісін құрудан және трансшекаралық құқықтық тәуекелдерге алдын ала ден қою тетіктерін қалыптастырудан көрінеді. Зерттеу нәтижелері екіжақты және көпжақты құқықтық бастамаларды әзірлеуде, цифрлық әділдікті интеграциялау жөніндегі жол карталарын құруда және халықаралық инвестициялар саласындағы ұлттық заңнаманы жетілдіруде қолданылуы мүмкін.

Түйін сөздер: «Бір белдеу, бір жол» бастамасы, цифрлық әділдік, онлайн-арбитраж, Digital Silk Road, дауларды шешу тетіктері, инвесторлардың құқықтарын қорғау, халықаралық құқықтық ынтымақтастық.

Wang Yingjian¹, Baimakhanov A.A.²

¹Lecturer, School of National Security (School of Anti-Terrorism Law), Northwest University of Political Science and Law, Xi'an, China

²Associate Professor, PhD, Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

LEGAL MECHANISMS AND DIGITAL TOOLS FOR DISPUTE RESOLUTION WITHIN THE BELT AND ROAD INITIATIVE: KAZAKH–CHINESE EXPERIENCE AND NEW APPROACHES

Abstract

The article examines modern approaches to the formation of legal mechanisms and digital tools for preventing and resolving disputes within the framework of the international initiative “Belt and Road Initiative” (BRI). The authors justify the need to create a joint digital legal interaction platform for the countries of the Belt and Road. The study outlines the key objectives of such a platform: the unification of online arbitration and mediation procedures, the exchange of legal precedents and analytics, the implementation of “electronic expertise” tools for investment agreements, and educational modules for legal professionals. Methodologically, the research relies on comparative legal analysis, an institutional approach, and expert interviews with practitioners-representatives of legal science and government authorities.

The practical value of the work lies in the development of concrete recommendations for the institutionalization of digital legal tools, the formation of an academic exchange network, and the creation of mechanisms for preventive response to cross-border legal risks. The research results can be used in the preparation of bilateral and multilateral legal initiatives, the development of roadmaps for the integration of digital justice, and the improvement of national legislation in the field of international investments.

Keywords: Belt and Road Initiative, digital justice, online arbitration, Digital Silk Road, legal dispute resolution mechanisms, investor protection, international legal cooperation.

Инициатива «Один пояс, один путь» (Belt and Road Initiative, далее — BRI), провозглашённая в XXI веке, превратилась не только в масштабный инфраструктурно-экономический проект, но и в платформу институционального взаимодействия, требующую комплексного правового сопровождения. В условиях глобализации и ускоренной цифровизации

экономических и правовых отношений возникает объективная потребность в разработке современных механизмов предотвращения и разрешения споров, обеспечивающих защиту интересов сторон, предсказуемость делового оборота и эффективное управление трансграничными рисками. Как отмечает Белкин, развитие правового регулирования невозможно без опоры на современные процедуры доказывания и цифровые методы фиксации информации [1].

Для Казахстана и Китая, как ключевых участников евразийских интеграционных процессов, такие механизмы имеют стратегическое значение: они способствуют укреплению инвестиционной привлекательности, снижению транзакционных издержек и формированию доверительной среды для двустороннего и многостороннего сотрудничества.

Современные трансформации мировой юридической практики связаны с распространением электронных процедур правосудия, внедрением онлайн-арбитража, развитием цифровых баз данных прецедентной и нормативной информации, а также использованием аналитических инструментов и искусственного интеллекта для оценки рисков. Китайский проект «Digital Silk Road», запущенный в 2015 году, выступает одним из иницилирующих факторов цифровой интеграции инфраструктуры, коммерции и правового взаимодействия в регионе; параллельно Казахстан реализует национальную программу «Digital Kazakhstan», включающую электронные суды, онлайн-арбитраж и цифровую регистрацию сделок. Однако между государствами сохраняются институциональные различия в процедурах урегулирования споров, стандартах цифровой безопасности и практике признания электронных доказательств, что снижает оперативность и эффективность трансграничного правового взаимодействия.

Актуальность исследования определяется необходимостью выработки согласованных подходов к цифровизации правового взаимодействия в рамках BRI: создание единых процедур онлайн-урегулирования споров, формирование общего информационного пространства и механизмов экспертизы инвестиционных соглашений. Несмотря на имеющиеся наработки по каждому из направлений в отдельных государствах, отсутствует комплексная модель, учитывающая одновременно правовые, технологические и институциональные аспекты сотрудничества. Кроме того, актуален вопрос подготовки кадров, способных обеспечивать функционирование цифровых правовых инструментов на практике: формирование образовательных и научных обменов, методической поддержки и стандартизации процедур [2].

Цель настоящего исследования — разработать рекомендации по формированию правовой и цифровой инфраструктуры, обеспечивающей эффективное предупреждение и разрешение споров в рамках инициативы

«Один пояс, один путь», на основе анализа казахстанско-китайского опыта и существующих международных практик.

Сравнительный анализ показывает, что Китай и Казахстан уже создали передовые элементы цифровых судебных систем, однако их дальнейшая интеграция требует унификации цифровых стандартов, процедур и баз юридических данных.

В странах региона отсутствует единый правовой механизм онлайн-арбитража и медиации, что ограничивает скорость и качество урегулирования экономических споров между компаниями государств-участников BRI [3].

Предлагается разработать модельные соглашения и типовые стандарты онлайн-процедур, учитывающие национальные особенности Китая, Казахстана и других государств Центральной Азии.

Создание цифровой платформы правового взаимодействия «Digital Legal Silk Road» способно обеспечить обмен правовыми актами, арбитражными решениями, аналитикой и образовательными ресурсами.

Такая платформа должна включать электронную экспертизу инвестиционных соглашений, инструменты оценки правовых рисков и возможности онлайн-урегулирования споров.

Казахстанско-китайское академическое партнёрство, создаёт основу для формирования нового поколения специалистов по международному праву, цифровому правосудию и защите прав инвесторов.

Формирование совместного исследовательского центра по правовым вопросам BRI является ключевым стратегическим шагом для институционализации постоянного научно-правового диалога. Центр позволит осуществлять сравнительные исследования правовых систем, разработку рекомендаций для органов правосудия и совершенствование механизмов разрешения споров.

Методологическая база исследования опирается на совокупность современных научных методов юридического анализа и инструментов межгосударственного сравнительного права:

- использован для анализа правовых систем Казахстана и Китая, нормативного регулирования онлайн-арбитража, медиации, электронного правосудия, а также процедур рассмотрения инвестиционных споров. Сравнение позволило выявить сильные стороны национальных моделей и определить точки их возможной интеграции в единую систему BRI;

- применён для изучения роли государственных органов, арбитражных центров, академических институтов и специализированных учреждений в формировании механизмов предотвращения и разрешения споров.

Особое внимание уделено Комитету по защите прав инвесторов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и китайским арбитражным институтам.

Результаты исследования:

1. Выявлены ключевые различия и точки соприкосновения правовых систем Казахстана и Китая в части цифрового правосудия. Китайская практика характеризуется глубокой интеграцией ИИ, автоматизированных алгоритмов, онлайн-досудебных процедур, тогда как Казахстан делает акцент на прозрачности, открытости данных и унификации процедур с международными стандартами.

2. Установлена необходимость создания единой цифровой инфраструктуры правового взаимодействия. Анализ показал, что отсутствие общей базы судебных и арбитражных решений, несовместимость цифровых платформ и различающиеся стандарты признания электронных доказательств замедляют разрешение споров. Предлагается интегрированная модель платформы «Digital Legal Silk Road».

3. Разработана концепция модельных соглашений по онлайн-арбитражу и медиации. Модельные положения включают: единые процедуры регистрации спора, стандарты электронной идентификации сторон, правила подачи цифровых доказательств, механизм исполнения решений в юрисдикциях участников.

4. Сформулированы рекомендации по созданию совместного исследовательского центра. Центр предназначен для исследования правового регулирования BRI, сравнительных правовых стандартов, формирования экспертных заключений и подготовки кадров.

5. Определены направления цифрового образовательного сотрудничества. Предложены: программы академического обмена, совместные магистерские курсы, исследовательские семинары по цифровому правосудию, стажировки в арбитражных центрах Казахстана и Китая.

Полученные результаты подтверждают необходимость гармонизации правовых механизмов разрешения споров между государствами инициативы «Один пояс, один путь» (BRI). Казахстан и Китай, обладая различающимися правовыми моделями, демонстрируют высокую степень совместимости в вопросах цифровизации правосудия и развитии альтернативных процедур урегулирования споров [4].

Анализ показывает, что китайская система электронного правосудия является одной из наиболее технологически продвинутых в мире: активно применяется искусственный интеллект, автоматизированные алгоритмы сортировки дел, дистанционные судебные заседания и единая цифровая база правовых актов. Казахская система, в свою очередь, выстраивается вокруг принципов прозрачности, открытости данных, удобства для участников процесса и последовательной интеграции цифровых сервисов в судебную и правоохранительную практику.

Несмотря на эти различия, обе системы имеют общую основу: формирование доверия, обеспечение предсказуемости правоприменения и защита прав инвесторов. Эти элементы формируют условия для создания цифровой инфраструктуры трансграничного разрешения споров, которая могла бы быть принята странами региона.

Особого внимания заслуживает вопрос признания электронных доказательств и онлайн-решений судов и арбитражей. Китай уже реализовал единый стандарт цифровых доказательств, тогда как в Казахстане этот вопрос находится в стадии постепенной институционализации. Совместная разработка цифровых регламентов позволит устранить коллизии и обеспечить единые процедуры для всех участников инициативы [5].

Также результаты указывают на необходимость подготовки специалистов нового поколения — юристов, владеющих цифровыми навыками, компетенциями в сфере международного арбитража и глубоким пониманием региональных особенностей стран Центральной Азии. Это делает академическое сотрудничество между Казахстаном и Китаем ключевым фактором успеха.

Таким образом, трансформация механизмов разрешения споров в рамках BRI требует комплексного синтеза цифровых технологий, академического взаимодействия и развития правовых институтов, адаптированных к реалиям цифровой экономики [6].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что формирование эффективных механизмов предотвращения и разрешения споров в рамках инициативы «Один пояс, один путь» является стратегическим фактором устойчивости экономического взаимодействия государств региона. Казахстан и Китай, обладая уникальным опытом модернизации правовых систем, способны стать лидерами в формировании современной архитектуры трансграничного правосудия.

Эти меры позволят обеспечить высокие стандарты правовой защиты инвесторов, укрепят доверие в экономических отношениях и создадут основы для устойчивого развития правовых механизмов стран Центральной и Южной Азии.

Полагаем что результаты исследования имеют не только теоретическое, но и прикладное значение — они могут быть использованы при разработке национальных программ цифровизации правосудия, продвижении международных проектов в сфере ADR, а также при создании совместных образовательных инициатив в рамках казахстанско-китайского сотрудничества.

Список литературы:

1. *Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Норма, 2009. – 768 с.*

2. Корухов Ю.Г. Цифровые технологии в правосудии: новые вызовы. – СПб.: Юридический центр, 2020. – 214 с.

3. Xi Jinping. *The Belt and Road Initiative: Vision and Actions*. – Beijing: Foreign Languages Press, 2019. – 254 p.

4. Zhang L. *Digital Justice in China*. – Oxford University Press, 2021. – 312 p.

5. William, T. *Online Arbitration and the Future of Cross-Border Dispute Resolution* // *Journal of International Arbitration*. – 2020. – Vol. 37(4). – P. 512–530.

6. Cairns D. *The Role of Arbitration in the Belt and Road Initiative* // *Asian International Arbitration Journal*. – 2019. – Vol. 15. – P. 45–66.

7.

References:

1. Belkin, R.S. *Course in Forensics*. – Moscow: Norma, 2009. – 768 p.

2. Korukhov, Y.G. *Digital Technologies in Justice: New Challenges*. – St. Petersburg: Legal Center, 2020. – 214 p.

3. Xi, Jinping. *The Belt and Road Initiative: Vision and Actions*. – Beijing: Foreign Languages Press, 2019. – 254 p.

4. Zhang, L. *Digital Justice in China*. – Oxford: Oxford University Press, 2021. – 312 p.

5. William, T. *Online Arbitration and the Future of Cross-Border Dispute Resolution*. *Journal of International Arbitration*, 2020, Vol. 37(4), pp. 512–530.

6. Cairns, D. *The Role of Arbitration in the Belt and Road Initiative*. *Asian International Arbitration Journal*, 2019, Vol. 15, pp. 45–66.