

Сидельников А.Б.¹

¹Институт Сорбонна-Казахстан КазНПУ имени Абая, г. Алматы, Республика Казахстан

ОПЫТ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация

В данной статье пойдет речь о совершенствовании механизмов юридической помощи во Франции, законодательной реформе в сфере регулирования оказания юридической помощи, проведенной во Франции, развитие институтов юридических консультантов и адвокатуры во Французской Республике.

Ключевые слова: адвокатура, юридическая помощь, юридический консультант, Франция, развитие институтов адвокатуры и юридических консультантов, международное право.

Сидельников А.Б.¹

¹Абай атындағы ҚазҰПУ Сорбонна-Қазақстан институты, Алматы, Қазақстан Республикасы

ФРАНЦИЯ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢДЫҚ КӨМЕК КӨРСЕТУДІ РЕТТЕУ ТӘЖІРИБЕСІ

Аңдатпа

Бұл мақалада Франциядағы заңгерлік көмек тетіктерін жетілдіру, Францияда жүзеге асырылып жатқан заңгерлік көмекті реттейтін заңнамалық реформа, Франция Республикасында заң консультациясы институттары мен адвокаттық, заңгерлік кәсіпті дамыту мәселелері талқыланады.

Түйін сөздер: адвокаттық қызмет, заң көмегі, заң кеңесшісі, Франция, заң консультативтік институттары мен заң кеңесшілерін дамыту, халықаралық құқық.

Sidelnikov A.B.¹

¹Sorbonne-Kazakhstan Institute, Abai KazNPU Almaty, Republic of Kazakhstan

THE FRENCH REPUBLIC'S EXPERIENCE IN REGULATING LEGAL AID

Abstract

This article discusses the improvement of legal aid mechanisms in France, the legislative reform regulating legal aid implemented in France, and the development of legal advisory institutions and the legal profession in the French Republic.

Keywords: advocacy, legal aid, legal advisor, France, development of legal advisory institutions and legal advisors, international law.

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью совершенствования механизмов юридической помощи в Республике Казахстан, перспективой развития института адвокатуры и юридических консультантов в обеспечении прав граждан. В связи с этим, очень ценным является опыт Франции в области реформирования института адвокатуры и юридических консультантов в сфере регулирования оказания юридической помощи.

Структура и текст данной статьи охватывают основные аспекты: исторический контекст, законодательную базу, институт адвокатуры, формы юридической помощи и современные вызовы.

В соответствии с п.3 ст.12 Конституции Республики Казахстан, принятой на республиканском референдуме 15 марта 2026г. и вступающей в действие с 1 июля 2026г. в Республике Казахстан признается право на получение квалифицированной юридической помощи в соответствии с законом.

При этом, из содержания ст.86 Конституции РК вытекает, что Адвокатура в Республике Казахстан содействует реализации гарантированных государством прав человека на судебную защиту, на получение юридической помощи. Юридическая помощь оказывается адвокатами и иными лицами в соответствии с законом [1].

Юридическая помощь — важный элемент правовой системы любого государства. Она обеспечивает равенство сторон в судебном процессе и доступ к правосудию, поэтому данная сфера является важной составляющей системы правосудия, направленной на обеспечение равного доступа к правам и защите интересов граждан, независимо от их материального положения.

Во Франции государство исторически придаёт большое значение социальной справедливости, в том числе через механизм бесплатной юридической помощи. Рассмотрим, как регулируется оказание юридической помощи во Франции, какие существуют формы помощи, кто имеет на неё право, и какие институты обеспечивают её реализацию.

Идея бесплатной юридической помощи восходит к периоду Французской революции, когда равенство перед законом стало краеугольным камнем государственной идеологии. Современная система юридической помощи начала формироваться в XX веке, особенно после Второй мировой войны, когда в обществе укрепилось стремление к социальной защите уязвимых слоёв населения.

Закон №71-1130 от 31 декабря 1971 года о реформе некоторых юридических и судебных профессий, измененный законом №90-1259 от 31 декабря 1990 года [3] произвёл малое, а затем большое слияние таких профессий как Адвокат и юридический консультант, установив «новую профессию»; в тексте Закона не говорится «профессия новая». Эта ремарка, по мнению Жан-Жака Тэсне [2], заслуживает того, чтобы её сделали, тогда новая профессия вызвала дебаты между сторонниками омоложения традиции французских коллегий и сторонников разрыва. Высмеивая сторонников чрезмерной современности, один адвокат предложил – заменить многие статьи внутренних правил одним положением: «Все удары разрешены» - однако спровоцировал негативную реакцию.

Мы не сомневаемся что Закон от 31 декабря 1990 года предназначил сохранить, при условии необходимых корректировок, то что ранее было установлено внутренней профессиональной этикой адвоката. Законодатель подчеркнул, что его текст, далеко не отменяет предыдущий Закон от 31 декабря 1971 года, он только изменил его, так что он по сей день остаётся уставом французского адвоката.

Адвокат, в начале своей карьеры, клянётся исполнять свои обязанности «с достоинством, совестью, независимостью, порядочностью и человечностью». Адвокат должен не только уважать технические правила; он должен также, и прежде всего, уважать этику, иначе это пренебрежение его клятвой, которое ему хотели навязать – на пример прискорбный проект указа в конце 2001 года – письменно пообещать своему клиенту, что он ему предоставит качественную услугу. «Качество» для адвоката — это постоянное обещание, продиктованное его состоянием, а преподавание профессиональной этики в центрах профессионального образования имеет, в частности, миссию напомнить об этом.

Дискурсы об обязанностях, профессиональной этике ведут адвоката к пониманию того, что его профессия может порождать доверие, только если он культивирует достоинства своей клятвы. Европейский этический кодекс гласит: «Независимость адвоката также необходима для доверия в правосудии, как и беспристрастность судьи Эта независимость необходима для юридической и судебной деятельности. Совет, данный адвокатом клиенту,

не имеет реальной ценности, если он был дан в угоду, в личном интересе или под внешним влиянием». Какое доверие вызвал бы адвокат, если бы мы знали, что он зависимый, бессовестный, небрежный, бессознательный, злонамеренный? Защитник личных прав и свобод, адвокат должен выполнять свои обязанности с совершенной моральной честностью и, как вытекает из содержания Европейского этического кодекса, «не пренебрегать уважением профессиональной этики, для угоды своему клиенту, судье или третьим лицам».

Официальная программа обучения деонтологии адвоката включает в себя для ученика адвоката, статус и профессиональные правила, дисциплину и ответственность, и наконец, организацию профессии (указ от 7 декабря 2005 года). Этот расширенный подход не может быть упущен из виду, потому что его совокупность позволяет выявить причины, по которым приверженность коллегии своим этическим правилам должна быть защищена и сохранена.

Между 1971 и 1990 годами, профессия адвоката претерпела две важные реформы. Обеспечивая то, что мы называем «маленькое слияние», Закон от 31 декабря 1971 года, вступивший в силу 16 сентября 1972 года, объединил прежние профессии адвоката и поверенных в районных судах и представителей в торговых судах. Обеспечивая «большое слияние» Закон от 31 декабря 1990 года, вступивший в законную силу 1 января 1992, объединил профессии адвоката и юридический консультант. Таким образом, действующие адвокаты могут, исходя из обычаев Британии, знать очень старую, старую и новую профессию.

Произошедшие изменения позволили сделать законную эволюцию профессиональных правил: адвокат, например, смог, получить право на перемещение к своим клиентам, тогда как в то время, традиция навязывала принимать клиентов исключительно в своём кабинете. Но они сделали еще большую необходимость усиления профессиональной этики:

- адвокат, который был цикадой, стал муравьём: муравьём в 1971 году, когда Закон возложил на него обязанность подачи документов, до этого возложенные на поверенного в суде первой инстанции; муравьём в 1992 году, когда Закон возложил на него обязанность работать за пределами Дворца Правосудия, в качестве советника и редактора актов, исполнять задачи, которые до сих пор в значительной мере исполнялись юридическими консультантами. Новые области деятельности породили новые риски, требующие новых мер предосторожности. Это конечно, не устранение апелляционных представителей в 2012 году, создавая адвокатам новую ответственность: подачи документов в апелляционный суд, понижая эти риски;

- адвокат, который практиковал один, всё больше и больше практикует в группах; некоторые корпоративные структуры могли даже привлекать партнеров, не являющихся членами профессии. Независимая практика, долгое время являвшаяся обязательной характеристикой профессии, в свою очередь конкурирует с подчиненным занятием, которое может доходить до уровня наемного труда. Эта диверсификация способов осуществления деятельности нарушила состав коллегии. До 1971 года и даже ещё до 1991 года коллегия была «клубом» в британском смысле термина; получив такое же образование, практикуя такую же деятельность, разговаривая на таком же языке, его члены легко узнавали друг друга. Современная коллегия не имеет больше такого же единства, и только суровая профессиональная этика может сохранять её сплочённость;

- последовательные слияния также сопровождалось отступлениями и/или переходными положениями, вступающих в коллегия специалистов, которые ей были чужды; в самых крайних случаях, игра эквивалентности и исключений вводила в коллегия случайных адвокатов, без юридического диплома, совершенно не осведомленных о деятельности дворца и тем более о том, как работает их новая профессия. Это оказание им услуги, которая утвердит точные этические правила и обеспечит необходимые меры контроля. Подумать только о возможном слиянии с корпоративными юристами или консультантами по интеллектуальной собственности, чтобы понять необходимость. В 2012 году был своевременно введён экзамен по профессиональной этике для кандидатов в коллегия адвокатов по боковому пути.

Но трудность в настоящее время заключается не столько в укреплении этики, сколько в делимитации соответствующих полномочий профессии и государственных органов. Ранее профессия все еще обладала определенной степенью автономии: так, например, еще до принятия указа от 5 июля 1996 года была введена система **CARPA** (Фонд для возмещения денежных выплат адвокатам). Сегодня эта автономия больше не требуется. Государственный Совет в своих постановлениях повторяет, что «установление норм этики, имеющих обязательный характер для всей юридической профессии, входит в компетенцию правительства».

В 2004 году сам Национальный совет коллегий адвокатов предложил канцелярии разработать через постановление кодекс этики, который определил бы правила, касающиеся общих интересов и профессии судебных представителей и лиц, пользующихся правом. С другой стороны, профессия установила бы правила внутреннего функционирования, не имея возможности обвинять людей, которые не являются членами коллегии. Это различие было неоправданным, и предложение привело к принятию декрета от 12 июля 2005 года «о нормах этики для адвокатуры», который затрагивает как обязанности по отношению к клиентам или противной стороне, так и обязанности по отношению к коллегам [2, с.1-4].

Во Франции юридическая помощь (*l'aide juridictionnelle*) – это государственная программа, гарантирующая частичное или полное финансирование правовой помощи малообеспеченным гражданам. Эта система действует с 1972 года и регулируется Гражданско-процессуальным и Уголовно-процессуальным кодексами [8,9], а также специальным законом об оказании юридической помощи.

Цель программы – не только защита прав, но и обеспечение справедливого доступа к правосудию. Государство покрывает расходы на адвокатов, судебные издержки, а при необходимости – и услуги экспертов.

Основу современного регулирования составляет Закон № 91-647 от 10 июля 1991 года «О юридической помощи» [6] (*la loi relative à l'aide juridique*), который заменил прежние фрагментарные нормы и ввёл унифицированную систему.

Этот закон определяет:

- категории лиц, имеющих право на юридическую помощь;
- объёмы помощи;
- порядок подачи и рассмотрения заявлений;
- роль государственных органов и адвокатских коллегий.

Также регулируются вопросы государственного финансирования юридических услуг, предоставляемых малоимущим гражданам. Ключевым критерием является уровень дохода. Размер помощи зависит от уровня дохода, количества иждивенцев и имущественного положения.

Право на юридическую помощь имеют:

- граждане Франции;
- иностранцы, проживающие во Франции на законных основаниях;
- при определённых условиях и лица без гражданства или беженцы.

Поэтому во Франции предусмотрены две основные формы юридической помощи:

1. *L'aide juridictionnelle* (процессуальная юридическая помощь) – предоставляется лицам с низким доходом для покрытия расходов на адвоката, судебные издержки, экспертизы и другие процедуры в рамках гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

- помощь может быть полной или частичной, в зависимости от уровня дохода заявителя;

- размер дохода, дающего право на помощь, ежегодно пересматривается.

2. *L'aide à l'accès au droit* (помощь в доступе к праву) – охватывает досудебное консультирование, помощь в составлении документов, информирование граждан об их правах.

Эту помощь оказывают так называемые “дома правосудия и права” (Maisons de la Justice et du Droit) — учреждения, действующие при участии Министерства юстиции, местных органов власти и адвокатуры.

- Адвокаты (avocats) — играют ключевую роль, должны участвовать в системе юридической помощи. Работа по таким делам оплачивается государством.

- Бюро юридической помощи при судах — рассматривают заявления и принимают решения о предоставлении помощи.

- Министерство юстиции Франции — осуществляет общее руководство и финансирование системы.

- Местные органы власти участвуют в создании центров доступа к праву.

Например, для получения юридической помощи существует определённая процедура. Заявление подаётся в бюро юридической помощи при суде, где будет рассматриваться дело.

К заявлению прилагаются:

- документы о доходах;

- сведения об имуществе;

- подтверждение гражданского статуса.

После одобрения заявитель может выбрать адвоката, либо ему будет назначен защитник из числа участвующих в программе. Следует отметить, что Французское государство ежегодно выделяет значительные средства на эту программу, в последние годы бюджет составлял более 500 миллионов евро. Адвокаты, участвующие в системе, получают фиксированную оплату от государства в зависимости от сложности дела.

Однако французские адвокаты нередко выражают недовольство, уровнем оплаты, считая его заниженным по сравнению с реальной нагрузкой. Это приводит к постоянным обсуждениям вопроса реформирования тарифов.

Также во Франции активно развиты и дополнительные формы правовой поддержки:

- Бюро бесплатной юридической консультации при судах, мэриях, профсоюзах;

- Некоммерческие организации, оказывающие поддержку определённым группам населения (например, мигрантам или жертвам насилия);

- Юридические клиники при университетах, где студенты под надзором преподавателей консультируют граждан.

Несмотря на успехи, система сталкивается с рядом проблем:

- недостаточное финансирование приводит к задержкам в оплате услуг адвокатам;

- неравномерное распределение помощи по регионам;

- повышенная нагрузка на бюро юридической помощи и адвокатов.

Именно поэтому во Франции обсуждаются реформы, направленные на цифровизацию подачи заявлений, повышение эффективности распределения дел, а также расширение досудебной помощи.

Таким образом, опыт Франции показывает, что эффективная система юридической помощи возможна только при устойчивом государственном финансировании, четких критериях доступа и участии профессионального юридического сообщества. Несмотря на отдельные проблемы, французская модель является одним из примеров успешного баланса между социальной функцией государства и профессиональными стандартами юридической практики. Этот опыт может быть полезен для других стран, стремящихся обеспечить равный доступ к правосудию для всех категорий граждан.

Список использованных источников

1. *Constitution of the Republic of Kazakhstan. (2026, March 15).*
2. *Décret n° 91-1197 du 27 novembre 1991 organisant la profession d'avocat. (1991).*
3. *Loi n° 71-1130 du 31 décembre 1971 portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques. (1971).*
4. *Loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique. (1991).*
5. *Taisne, J.-J. (2017). La déontologie de l'avocat (10e éd.). Dalloz.*

6. *Conseil national des barreaux. (n.d.). Retrieved June 17, 2026, from <https://www.cnb.avocat.fr>*
7. *Legifrance. Code de procédure civile. (n.d.). Retrieved June 17, 2026, from <https://www.legifrance.gouv.fr>*
8. *Legifrance. Code de procédure pénale. (n.d.). Retrieved June 17, 2026, from <https://www.legifrance.gouv.fr>*
9. *Ministère de la Justice. (n.d.). Retrieved June 17, 2026, from <https://www.justice.gouv.fr>*